

Z á p i s

ze zasedání zastupitelstva města Horní Jiřetín, konaného dne 25. 02. 2013 od 17.00 hodin
v Kulturním domě v Horním Jiřetíně.

Listina přítomných

ze zasedání zastupitelstva města Horní Jiřetín, konaného
dne 25. 02. 2013 od 17.00 hodin v Kulturním domě
v Horním Jiřetíně.

p. Glavica Branko

.....

Ing. Buřt Vladimír

.....

p. Bendl Zdeněk

.....

Ing. Černuška Josef

.....

pí. Dernerová Helena

.....

omluven

Ing. Václav Goluch

.....

p. Grau Jaroslav

.....

Mgr. Krejčová Hana

.....

Bc. Kronych Josef

.....

Ing. Leichner Petr

.....

p. Sajfrt Stanislav

.....

Přítomni:

viz listina přítomných
Omluven Ing. Goluch

Program:**1/ Informace**

- Informace o dění ve městě
- Informace o připravovaných akcích na nejbližší období
- Informace o průběhu investičních akcí – Splašková kanalizace a ČOV města Horní Jiřetín – Ing. V. Buřt
- Zpráva finančního výboru - Jaroslav Grau
Kontrola TJ Sokol Horní Jiřetín 1-10.2012
Plán práce FV 2013
Zpráva kontrolního výboru – Zdeněk Bendl

2/ Dotazy občanů**3/Kontrola usnesení****4/ Finanční záležitosti**

- Žádost ZŠ a MŠ o schválení a převedení částky 22.373,69 Kč do rezervního fondu školy
- Smlouva o poskytnutí účelového finančního příspěvku – TJ Sokol Horní Jiřetín
- Smlouva o poskytnutí účelového finančního příspěvku – SK Černice
- Smlouva o poskytnutí účelového finančního příspěvku – Klub přátel ZŠ a MŠ Horní Jiřetín
- Smlouva o poskytnutí příspěvku na obnovu kostela Nanebevzetí P. Marie v Horním Jiřetíně – ŘK farnost H. Jiřetín

5/ Majetek města

- Směnná smlouva č. LUAS/2013 (směna pozemků Město Horní Jiřetín a Litvínovská uhelná, a.s. Most
- Ukončení nájemní smlouvy na pozemek – Karel Vitner
- Ukončení nájemní smlouvy na pozemky – Josef Halada
- Ukončení záměru pronajmout pozemek p. č. 3546/5 k. ú. H. Jiřetín
- Ukončení záměru pronajmout pozemek p. č. 4319/1 k. ú. H. Jiřetín
- Žádost o prodej části pozemku p. č. 847/4 k. ú. Černice u H. Jiřetína
- Směna pozemků p. č. 526 a 529/3 k. ú. Černice u H. Jiřetína
- Žádost o pronájem pozemku p. č. 3343/1 k-ú. H. Jiřetín – Jiří Podojil

6/ Ostatní

- Smlouva o zřízení věcného břemene Město H. Jiřetín – Jan Dovhun
- Smlouva o smlouvě budoucí č. VI/2013/2013/CV Město H. Jiřetín – Správa a údržba silnic Ústeckého kraje Dubí
- Smlouva o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene č. IV-12-4011791/002 – Město H. Jiřetín – ČEZ Distribuce, a.s. Děčín
- Smlouva o zřízení věcného břemene č. IV-12-4010797/VB002 – Město H. Jiřetín – ČEZ Distribuce, a.s. Děčín

Zasedání bylo zahájeno v 17.00 hodin.
Zasedání bylo ukončeno v 19.00 hodin.

Ověřovatelé zápisu : Ing. Vladimír Buřt
Helena Dernerová



Zápisem pověřená: J. Slánská

Program zasedání:

Program zasedání byl jednohlasně schválen tak, jak jej přednesl starosta B. Glavica.

K bodu 1 Informace:

- Informace o dění ve městě – nebyly
- Informace o připravovaných akcích na nejbližší období – žádné akce se nepřipravují
- Informace o průběhu investičních akcí – Splašková kanalizace a ČOV města Horní Jiřetín – Ing. Vladimír Buřt

Ke kanalizaci bych rozšířil informaci, kterou jsem zastupitelům poslal minulý Týden. Na zastupitelstvu před měsícem se na základě odborného posouzení JUDr. Marvanové rozhodlo, že město trvá na tom, aby zhotovitel předložil bankovní záruku ve výši 100% dotace. Toto usnesení jsme hned druhý den doručili a oni několik dní nato požádali dopisem o prodloužení lhůty z pěti na sedm dní. Na to jsme odpověděli, že to je v kompetenci zastupitelstva, ale že to nehraje až takovou roli. Po týdnu přijeli zástupci zhotovitele, konkrétně ekonomický náměstek Metrostavu, Divize 8 se svojí právníčkou a dovezli bankovní záruky, ovšem bankovní záruky ve výši 10% smluvní ceny nikoliv ve výši 100% dotace. Bankovní záruky byly na dvacetjedna milionů korun. K těmto zárukám přiložili jako přílohu právní rozbor jejich, od firmy, která dělá pro Metrostav (Havel, Holásek partners) a ač tam podle mého názoru nikde nepíšou, že by, jsme někde udělali chybu a že by ta smlouva nezakládala důvod k tomu vystavení 100% záruk tak píšou, na závěr píšou, že ten rozbor nesmíme nikomu ukazovat. Druhý den jsem byl u JUDr. Marvanové ta řekla, že jí to dát můžu protože nás právně zastupuje, tudíž tam není žádný rozpor s tím ustanovením právní kanceláře, a taky nám doporučila, abychom ještě zvážili to odstoupení od smlouvy a to z několika důvodů, za prvé mohlo by se stát, že když půjdeme k soudu a je pravděpodobné, že by to u soudu skončilo skutečně, tak ač by jsme s velkou pravděpodobností vyhráli, ta šance je hodně veliká, tak by se mohl stát, že by soud mohl dát předběžné opatření což by znamenalo zastavení stavby na celou dobu toho soudního sporu. Což může být třeba na tři roky. To je obrovský riziko, to předběžné opatření se dává v těchto případech jenom opravdu v případech, když je nějaký opravdu hodně veliký důvod a je možné, že to soud neudělá, ale to riziko tam je. Potom JUDr. Marvanová našla v naší smlouvě velmi podobný paragraf, kde vedle toho, že to mělo být zajištěno těmi 100 % bankovních záruk, což není v tuto chvíli zajištěno tak je tam ještě jedna kapitola, kde se píše vlastně něco podobného, že v případě, že finanční kontrola odhalí při jakékoliv kontrole nikoli až po dokončení stavby porušení podmínek dotace, které by byly důvodem pro vracení dotace tak toto plní zhotovitel. To jsme se jí ptali, jestli není problém v tom, že třeba Metrostav nemusí fungovat, to rozhodně nehrozí a že třikrát nad nimi vyhrála. Ale že to máme pojištěno několika způsoby. Tentýž den se udělalo jednání na Finančním úřadu Ústeckého kraje přímo u vedoucí kontroly dotací paní Kontrové, a ta nám řekla, že nám udělá rozklad, takže si vzala od nás všechny podklady a že bude zkoumat, zda to porušení tý podmínky 30% subdodávek je porušením rozpočtových pravidel, v případě že by zjistila, že to porušení procent subdodávek je opravdu porušení rozpočtových pravidel podle zákona o rozpočtových pravidlech tak pak nám

doporučuje, abychom trvali na těch 100%, nebo odstoupili od smlouvy. Ale říkala, že je možné že ta formulace je taková, že by to nebylo porušení rozpočtových pravidel, pak by se v té smlouvě mohlo dále pokračovat v podstatě s nulovým rizikem, že za toto jedno konkrétní porušení podmínek by se vracela celá dotace a vrátilo by se to do té polohy, že by jsme vraceli pouze nějakou část. Takže teď je to v takové fázi, že já bych doporučoval především počkat na ten rozklad od Finančního úřadu Ústeckého kraje. Zatím není hotový. Z tohoto pohledu bych doporučoval dneska nepřijímat žádné usnesení k tomu. Ještě bude jednání JUDr. Marvanové s právníkem Metrostavu, aby se vzájemně vyjasnily pozice a aby zjistila, že opravdu jsou pevní v kramflecích a opravdu eventuelně chtějí jít do nějakého sporu. Toto jsou dvě klíčové informace, které by jsme měli při tom našem rozhodnutí zohlednit. Osobně se nejvíc bojím toho přerušení prací, protože jak vypadá Jiřetín teď víte a neumím si představit, že by to tady takhle bylo rok, nebo dva, nebo tři. To prostě nejde. Takže chtěl sem Vás poprosit, až přijdou tyto dva důležité dokumenty, takže bych vám je hned naskenoval a poslal, a jestli by, jsme se mohli potom rychle sejít, třeba i dříve než je těch sedm dní.

K těm subdodávkám, já vám to pak nechám běžet (písemný materiál). Udělal se přesný součet ke dni 31. 1. 2013 co je hotovo, a jaký je podíl subdodávek. Kupodivu ten celkový zprůměrovaný podíl subdodávek na těch stavebních pracích je v tuto chvíli zhruba 38%, ale když se to vezme po jednotlivých objektech tak je to na stokách jsou pod třiceti procenty. Podíl na ČOV 90% a na úpravě povrchů 100%, Protože ten objem prací na ČOV a komunikacích je menší než je na těch vlastních stokách, proto ten průměr vychází v tuto chvíli 37-38 % což je trošku míň než jsem čekal, ale už je to porušení podmínek dotace. Takže teď to řeknu tak, kdyby teď byl konec stavby tak prostě hrozí vrácení dotace. Je to lepší stav než jsem myslel, ale je to porušení podmínek. Co by znamenalo teď ukončení toho smluvního vztahu, nám taky zpracovává JUDr. Marvanové. Finančně by to pro nás bylo relativně výhodné, protože, tím ukončením toho vztahu z důvodu na straně zhotovitele, nám zhotovitel zaplatí smluvní pokutu deset milionů korun. Finančně by to bylo výhodné, ale věcně ne. Bylo by to hrozné. Ale nelze vyloučit, že k tomu dojde.

Dále na minulém zastupitelstvu jsem byl pověřen, abych připravil s právníkem nějaký způsob vymáhání škod, které nám vznikají tím, že projektant zapomněl plno věcí dát do projektu a do výkazu výměr. Ten právní rozbor už jsem dostal jednoznačně na to máme právo a máme připraven postup. Podle právníka na to máme nárok a budeme to využívat. S tím trošku souvisí taky vícepráce a prostě změny obecně, změny toho díla což jsou ovšem vícepráce, kterými si chce zhotovitel stanovovat většinou tu podseknutou nabídkovou cenu, kterou dával do nabídky. Pokud jsou ty vícepráce, velice rychle to zrekapituluju, protože jsme se o tom bavili již minule. Jsou dvojího typu, ty které fond uzná ani tak to není jednoduché, i tak musíme udělat výběr zhotovitele výzvou jednomu uchazeči nebo provedeme výběr zhotovitele bez uvedení a pak se to platí z rezervy, tedy z dotace, Pro vaši informaci definitivní stanovisko pozitivní jsme od fondu nedostali zatím ani jedno. Druhá skupina víceprací jsou ty, které fond neuznává. Tam se může postupovat několika způsoby buďto budeme důsledně třeba i právně domáhat dodržení smlouvy o dílo a pak nemusíme v podstatě uznat vůbec nic, protože tady v tom odstavci jsou vyjmenované všechny věci, které musí zhotovitel do té smluvní ceny zahrnout. Do té rozpočtové ceny, kterou dával do nabídky. Připouštím, že jsou tam práce, které

zhotovitel předpokládat nemohl, anebo velice těžko. Ale to je velký problém, protože podle zákona o zadávání veřejných zakázek, protože když dojdeme k takové vícepráci, kterou bychom my rádi uznali, ale neuzná nám ji fond, tak je to v podstatě klasická nová veřejná zakázka a my podle zákona musíme udělat novou veřejnou soutěž. Což je paradox protože se stavba zastaví a my vybereme dodavatele, který položí rouru vodovodní vedle kanalizační a to bude nová zakázka. Teď se to stalo v Sadové ulici, tam vůbec jak dál. Stavba se zastavila, řekla, že ten vodovod je v ose komunikace a že to nemohli předvídat, podle mě mohli, protože tam byla šoupata přímo v ose komunikace. Těžko jim to dokážu. A prostě zastavili stavbu a říkají, že musí tu vodu teda vodovodní potrubí, které obnažili, že musí nahradit, protože je to křivý, je to stará litina většinou, nebo železo, které děravé, což je pravda. A v podstatě pro nás by to bylo výhodný, kdyby to vyměnili, ale fond nám to neuzná, protože je to předvídatelný, když tam v ose byly vidět ty železný dekly od šoupat, tak to mohli předvídat. Je to složitý, nemůžu to rozhodnout ani já, ani starosta. Jsou dvě možnosti. Buď se to prostě zastaví v té ulici, udělá se soutěž, jsou to malé zakázky relativně. A jde to mimo tu akci a z rezervy. Anebo když to bude v malém rozsahu můžeme udělat výjimku ze směrnice o zadávání veřejných zakázek a můžeme to zadat z ruky zhotoviteli, který by byl. Ale to vyžaduje souhlas zastupitelstva. Já to nechci já říkám jako krajní možnost, nechci to zneužívat. Stejně by každá i dílčí zakázka šla do zastupitelstva, kde by se odsouhlasila smlouva. Ale jinak to fakt nejde, buď klasickou soutěží na položení cca 280 bm vodovodní potrubí v ul. Sadová do výkopu. Je to nedokonalost zákonů o zadávání veřejných zakázek. My jsme si nechali zpracovat právní posudek. Pokud chcete dodržet zákon musíte na každou vícepráci vyhlásit výběrové řízení. Dotaz S. Sajfrt – když se dělal projekt, to projektant nevěděl? Pozor to můžeme vymáhat to je ale druhá věc. S. Sajfrt – tak můžeme si udělat svojí výjimku, nemůžeme přece čekat půl roku lidi nemůžou být bez vody. Ještě k tomu v zimě. Tam jde o to, že musíme dodržet zákon o zadávání veřejných zakázek. Existuje zákon o zadávání veřejných zakázek a existuje směrnice našeho města. Zákon hovoří o třech milionech, naše směrnice o padesáti tisících, ve výjimečných případech o dvěstě, nebo tři sta tisících. Takže teď jde o to, u těch věcí, které budeme vědět dopředu bych jednoznačně doporučoval tu soutěž. Pokud nás zhotovitel upozorní, že za měsíc dojdeme do úseku kde budeme muset pokládat vodu a předběžná cena je půl milionu tak tam bych šel opravdu cestou malé soutěže. Ale třeba tady kde už se zastavili, tak tam šel nějakou výjimkou ze směrnice. Mgr.H. Krejčová: dotaz existuje někdo, kdo by posoudil v té část, kde se ještě nedělá, projekt, který jak je vidět má chyby. V tuto chvíli jsou tři místa, kterých se týká souběh s vodou. Ovšem všechny jsou krátký, ale v Sadové ul. Je to dlouhý. Je to tím, že jde o úzkou silnici. Není problém s hlavními ulicemi tam se uhnou, ale v úzkých komunikacích není kam uhnout. Tady bych chtěl nějaké rozhodnutí. Ing. Leichner: názor, řeknu názor, co mi šel hlavou neberte to jako za bernou minci, prostě mě to napadlo my když teď obejdeme to výběrové řízení na základě té výjimky což cejtíme, že by to tak mohlo a mělo být, už je to téměř jako havárie dá se říct, takže bychom to mohli udělat jenomže si umím představit situaci až k něčemu takovému dojde do budoucna a ten Metrostav když teď tu zakázku dostane tak příště nebude hlásit pro jistotu aby se nevypisovalo výběrové řízení, udělá tam ten „průser“ a řekne hele máme tady problém honem nám to zase zadejte jako výjimku bez výběrového řízení. Mgr. Krejčová: to je to jsem říkala, že je potřeba projít ten projekt. Ing. Leichner: tady

mě napadá nějaký institut revize projektu. Jestli existuje. Nechat udělat revizi projektu s ohledem na tupetu záležitost a na vrub projektanta. Ještě jeden velký problém, kterej je vyloženě na vrub projektanta a to je ten tunel jak je pod úřadem. Projektant ho ignoroval. Do projektu dal do země potrubí teď stavba došla k tunelu, zjistili že to tam nechali si od projektanta navrhnout nové řešení, zavěsili to pod strop já jsem se ptal jestli jim dalo souhlas Povodí Ohře, řekli, že jim povodí řeklo že to není jejich, ale města. Když přišlo Povodí Ohře na kontrolu tak jim řeklo, že je jejich a museli to odstranit a chtějí náhradní řešení. A to už není žádná sranda, protože oni musejí podejít celý tunel .

Byl hodně nepřipravený projekt.

Jsem pro revizi projektu, pozve se nějaký nezávislý projektant, kterej nám projde to co ještě není hotový a označí ty krizové místa, který by asi mohly být v rozporu s projektem. A na to by se mohla udělat dopředu nějaká ta soutěž. Ale měli bychom vyřešit to co nás nyní tíží to je ta Sadová ulice. Kde je neprůjezný v hrozném stavu a jedná se cca o 250.000,-Kč. Je to asi 280bm. Mgr. H.Krejčová: když jsme se takhle nějak domluvili myslím, že bychom mohli teď přikročit k té výjimce. Ing. Leichner: ještě k revizi projektu, nezbaví ta revize odpovědnosti toho projektanta? Ne. My nebudeme po tom projektantovi, který provede revizi, aby přebíral odpovědnost. Odpovědnost zůstane na projektantovi, který dělal základní projekt. Projektant při revizi udělá soupis chyb do budoucna.

Změna stavby – položení nového vodovodního potrubí bude řešeno samostatnou zakázkou výjimkou ze Směrnice Města Horního Jiřetína.

Město objedná okamžitě revizi projektu.

Tak a teď poslední věc – přípojky. Je tu paní Fryčková. Jak jsme minule odhlasovali, že zastupitelstvo zadá formou jedné zakázky jednomu zadavateli, a pak jsme tam měli tu druhou variantu kterou jsem zamítli tak paní Fryčková k tomu řekne víc, jestli by jsme se k tomu mohli vrátit. Ta druhá varianta je z hlediska zákona o obcích a daňových zákonů lepší, než ta, kterou jsme odsouhlasili a já vám k tomu řeknu jedno, že tam vidím taky určitý problém v tom, že pokud to zadáme jednomu zhotoviteli, tak ten si samozřejmě vezme kvantum subdodavatelů, My sice nebudeme omezovat ten počet, ale máme zkušenosti z poslední doby, že subdodavatelé zásadně nedostávají zaplacení. A je to, já mám několik telefonů denně, od subdodavatelů, těch firem, které dělají kanalizaci, opravdu nevím co s tím mám dělat, jak dodavatelé materiálů tak dodavatele prací, nemají zaplacení, a chtějí to řešit přes nás. To nejde, my to ani řešit nechceme, trochu podobnej problém byl i na tý 293. Po těchto zkušenostech nevím jestli je ta varianta s jedním zhotovitelem úplně ideální, který si vezme na všechno subdodávky. Ale to je jeden můj pohled, ale ještě by k tomu něco mohla říct paní Fryčková. Starosta: Jestli k tomu ještě můžu říct tadyhle k těm, když to bude dělat jedna firma tak zase musí mít plnou moc od všech občanů, ke kterým půjde na dvůr, jinak tam nesní vlézt. Ing. Buřt: já to nechci shazovat to minulý usnesení, ale bylo by možná dobrý to probrat.

P. Fryčková: probírala jsem to s auditorkou a ona říkala, že tady to je dost problém majetkově, když to zaplatí obec tak budeme vlastníkem a pak když se to předává tak se musí oceňovat, jsou problémy s DPH. Občané by se mohli stát plátcí DPH.

Bc. Kronych: my něco vybudujeme, zaplatíme a můžeme to bezúplatně předat.

My toto děláme jako energetika. Na pozemku vlastníka uděláme kabel, předávacím protokolem to pro nás končí a nikoho nenutíme, aby se stal plátcem DPH.

Z. Bendl: Jak to dělají jinde. Fryčková – jinde nic nedostanou a ještě připlácejí na veřejné přípojky. Havraň to dělala tak, že všem lidem dala materiál, vykopala jim šachtu domovní. Musíme to rozhodnout dneska, protože v případě, že zůstaneme u toho co jsme odsouhlasili minule, tak se musí vyhlásit ta soutěž, aby se mohlo začít kopat. Ing. Leichner: paní Fryčková, možná mě napadla taková věc, aby se vlk nažral a koza zůstala celá že bychom tu veřejnou soutěž přeci jenom vypsalí měli jednoho dodavatele ale plátcem by nebylo město, ale plátcem by byli ty lidi, to znamená my bychom vybrali dodavatele a lidem bychom dali ten dar, tím pádem a lidé by to platili. Dodavatel by vystavil fakturu tomu člověku. Ing. Buřt: to by nemohlo být klasické výběrové řízení podle zákona o zadávání veřejných zakázek, protože my by jsme to vlastně neplatili. No tak co výběrové řízení ale můžeme vypsat. Byl by to spíš průzkum. Můžeme tam maximálně dát více firem, ze kterých si lidi můžou vybrat. Abychom potom měli garanci, že bude dělat někdo pořádně. A že za to někdo ponese zodpovědnost. Protože je pravda, když si to každý druhý bude dělat svépomocí tak ta kanalizace poteče zpátky do baráků. To je samozřejmě problém, to by nemělo být. Měla by to dělat firma. J. Buřtová: ten jeden dodavatel to bylo míněný právě tak, že budou ty ceny pro každou přípojku stejné a ne aby bylo několik firem a každá měla svoje ceny. Ing. Buřt: my jsme řekli, že to bude maximální jednotková cena. Budou nasmlouvané maximální jednotkové ceny platné pro všechny. Nemůže být nikdo dražší než bude ta cena nasmlouvaná městem. Akorát by byl problém, že bychom těm občanům diktovali kdo jim to má dělat. Tam bychom taky mohli narazit. Starosta: já si myslím, že tady ty přípojky nemůže dělat jeden jedná se o šest set přípojek, to ani jeden nemůže stihnout. Ing. Leichner: ale zodpovědnost za to ponese ten, kdo to, tak jako Metrostav, ten toho tady taky moc nedělá, většinu řeší subdodávkou. Možná by jsme to mohli vzít jak říkáš. Že by jsme vybrali tři firmy který by se nám zavázali k těm cenám, který by uvedli v nabídce. Ing. Leichner: vždyť to můžeme udělat jako výběrové řízení na dodavatele kanalizačních přípojek, v tom nám přece nikdo nemůže zabránit. Nebránit to za občany a pak to těm občanům doporučit. Byl bych opatrnější s těma třema firmama, když tak radši tu jednu nebo ať pak si udělají i udělají třeba sdružení vždyť se jich může přihlásit třeba pět ať se dají dohromady a do výběrového řízení půjdou jako jedna. To bych nechal na nich. Je to složitý, protože je to nevyzkoušený.

Z. Bendl: paní Fryčková, myslíte, že se můžeme opřít skutečně o ten výklad té vaší auditorky. P. Fryčková – já jsem se v tom plácala, tak proto jsem se obrátila na ní. Ing. Leichner: tam jde spíš o upozornění mohl by se teoreticky stát případ o sdružení se mluvilo, to znamená jeden činžák, ale jeden z těchto lidí bude plátcem DPH v tom je problém a to je fakt. Pokud budou všichni neplátcí, nebo jeden vlastník je to v pohodě, ale pokud je to sdružení nájemníků nebo vlastníků a jeden z nich je plátcem DPH a bude si chtít to DPH uplatnit, tak je to problém. Tak jsem tomu rozuměl já. Starosta – tak víme kolik je těch firem tady tak je oslovíme a lidi ať si vyberou koho chtějí a je vyřešený ne? Aby měl na to oprávnění, vidíte v tom problém, já ne. Stejně se bude muset dokumentovat. Veškerá kanalizace se asi vyfotí, abychom to měli dokumentovaný, uloží se to na CD a je to jasný. Tady vykopu deset metrů kanalizace, řekneme kolik dostane za jednotku i s položením potrubí, a je to vyřešený Vždyť pan Svitavský dělá dozor na přípojky ne, tak ten bude dozorovat, jestli je to správně Ano bude dělat autorský dozor. Já nevím. Tak to necháme, jak to bylo P. Fryčková: tam jde o to aby jste měli těch 70% - 90% přípojek, aby se vám lidi

připojili, když jim nedáte jakoby na výběr. Jak jim nedáme peníze tak se lidi nebudou připojovat jednoznačně. A co se týče toho výběru paní Krejčová to řekla celkem jasně, jako udělejte mi to a já budu spokojenej, ne že každý bude muset shánět svého dodavatele, to by se mi taky nelíbilo. Starosta: proto říkám, že jsou tady podnikatelé, nebo fyzické osoby, který mají na to oprávnění, vyvěsí se seznam a lidi řeknou já chci toho a toho a je vyřešený. Já si myslím, že tady v tom není problém. Takže bez výběrového řízení. Ing. Černuška: vždyť jsme navrhovali tlak na cenu. My víme, že tu máme mraky firem a taky víme, za kolik umí dělat. Starosta: Ale my si tu cenu dáme, ne. Jsou nějaký normy, tabulky, program. Ing. Leichner: Urzový tabulky to je to co jsme tu minule řešily, když se potom udělá soutěž tak jsou ty ceny úplně jiný než tady ty tabulkový. To byl smysl toho a záruka že ta kanalizace bude v pořádku, že to bude fungovat. A říkám já jsem pro to těm lidem co nejvíce usnadnit. Ing. Buřt: samozřejmě to je jasný, jinak se lidi nebudou připojovat, budou komplikace a bude problém někoho přesvědčit. Tak jo necháme to třeba, jak to je, bude to dělat jedna firma garantem bude jedna firma a taky to jde. Mgr. Krejčová: jakému se vystavujeme riziku, když to necháme, jak jsme se minule dohodli? Musíme od všech lidí získat souhlas se vstupem na pozemek, protože to by jinak odpadlo. Já si myslím, že to seženeme, ale jako je to určitá komplikace může někdo říct ne. Teoreticky, nevím proč, ale může se to stát. To je jedna věc. Druhá věc tam se píše o tom, že to může mít charakter, že jo sdružení podle zákona tak to je nějaký asi riziko určitý, a pak ten převod bych řekl, že není problém, já bych to osobně dával za pětistovku, protože to je výše správního poplatku za vydání územního souhlasu stavebním úřadem. Tak to necháme jako celek ať se pohneme. Starosta: musíme si uvědomit, že na těch přípojkách se musí začít kopat už teď, co nejdřív, vždyť v prosinci a lednu se musí začít připojovat a šest set přípojek něco stojí a už aby se začalo dělat od toho spodka připravovat, protože chceme dělat asfalt. Ing. Buřt : asfalt se může dělat. Mgr. Krejčová : ještě jednu věc, když v tom případě kdy ten největší problém je ten nesouhlas se vstupem na pozemek, jestli by se neměl udělat nějaký letáček a ty lidi informovat. Ing. Buřt: ty lidi se musí obejít osobně. Ing. Černuška: problém taky nastane až ty lidi zjistí, že budou platit stočný, může nastat problém, že se nebudou chtít připojit. Ing. Buřt stočný tady platí hodně lidí už teď ne velký množství lidí platí stočný, ale potom zase až se zprovozní trvalým provozem ta kanalizace tak my jsme povinni vydat vyhlášku, a lidi se musej připojit a nebo si udělat domovní čistírny. Tam jiná šance není. Veškerý septiky a žumpy potom padaj. Mgr. Krejčová: takže by tím vlastně nic nevyzískal, akorát by si uškodil. Stejně si myslím, že když to chceme lidem zaplatit ze sta procent nevím proč, ale určitě se někdo najde. Dobře. Nebude tedy žádné usnesení, necháme to tak jak to je, a to asi všechno ke kanalizaci. J. Grau jenom rychle nechci zdržovat - záruky, nedřív dali jedno procento, teď dali deset procent, zkusit to ještě jednou jestli by něco nepříhodili. Ing. Buřt: už máme mimochodem dvě záruky. Už máme čtyřicet dva milionů. V podmínkách dotace jsou pochybení, závažná pochybení méně závažný pochybení a pochybení, která nejsou obsažená v rozhodnutí, ale jsou v implementačním dokumentu na SFŽP. Za méně významná pochybení je odvod 1,5 % dotace. Za pochybení většího rozsahu je odvod 10 %. Pak jsou ta, který nejsou výslovně uvedený v tom usnesení a ty se řídí zákonem o rozpočtových pravidlech

A proto my chceme - odvod při překročení 30% subdodávek je tam nepřímě vyjmenovaný ten po nás sice chtěj, ale není vyjmenovanej v těch pochybeních. A

tudíž tam hrozí těch sto procent odvodu. A těch deset procent dali proto, že když se udělala soutěž tak v soutěži jsme po nich chtěli, aby nám dali příslib do banky na deset procent smluvní ceny a oni si to obrátili na tohle, a proto dali těch deset procent. To byla věc, která souvisela se zahajovacím řízením. To vůbec nesouviselo s prováděním. To jsou dvě různé věci. Z. Bendl: já se ještě vrátím k těm přípojkám, tady jsme si řekli vyhlásíme výběrové řízení na zhotovitele stavby, kdy a kdo to vyhlásí a provede. Firma RTS. Každopádně to bude trvat dva, tři měsíce. Starosta: to je špatný, to nestačíme udělat.

Zpráva finančního výboru – člen FV Jaroslav Grau seznámil zastupitelstvo s výsledky provedené kontroly hospodaření TJ Sokol Horní Jiřetín a plán práce finančního výboru na rok 2013. Zastupitelstvo bere obojí na vědomí. Zápis z kontroly i plán práce jsou přílohou zápisu.

- Zprávu kontrolního výboru – Kontrola Směrnice k postupu objednávání a fakturaci zboží a služeb Města Horní Jiřetín – přenesl předseda KV Zdeněk Bendl. Zastupitelstvo zprávu bere na vědomí. Zpráva je přílohou zápisu. Předseda KV navrhuje sloučení finančního a kontrolního výboru do jednoho výboru. Člen FV Jaroslav Grau navrhuje, aby toto nejdříve projednali předsedové výborů mezi sebou. Ing. Lechner dotaz zda je to v souladu se zákonem o obcích. Jednání bylo přeloženo na příště. Z. Bendl – ještě bych navázal na ten e-mail týkající se té databáze usnesení, kterou s paní Slánskou doplňujeme. Databázi jsem uzavřel rokem 2012, zde je všech 169 usnesení s poznámkami o splnění. Určitě v tom budeme pokračovat, i když to přepisuju, je to dost pracný, protože nepišu všema deseti, mě to ubíjí, když máme všechna usnesení na webu a součástí zápisu atd. Budiž můžeme v tom pokračovat. Pak bych vám chtěl oznámit že tady je kompletně přehled za rok 2012. Tuto verzi bych vám přeposlal. Nechtěl jsem to posílat po částech.

K bodu 2/ Dotazy občanů:

- J. Štádlarová – dotaz proč se dávají byty na opravu. Odpověď starosta: nejsou dány finance na tyto opravy pro letošní rok. Lidé mají zájem o byty na opravu. Byt si opraví dle svých představ a nebudou hradit nájemné do výše provedených oprav.
- J. Brož – dotaz na kanalizaci k novým rodinným domům. Odpověď místostarosta: bude se řešit samostatným projektem.
- R. Nedvěd – já bych se chtěl zeptat zástupců DIALOGu, prej na vás dali nějaký oznámení, aby mi vysvětlili, co to bylo, co děláte špatně ty a místostarosta. Starosta: já jsem se to dočetl v novinách. Nedvěd: Já nemám internet, prý to bylo i na internetu. Tak ať nám to vysvětlí co na vás maj. S. Sajfrt – vždyť k tomu bylo celé zasedání. Já jsem tu nebyl. J. Buřtová: to zasedání přeci nebylo kvůli tomu. Ty bylo kvůli tomu, že jste chtěli odvolat starostu. To se nepovedlo, tak teď jste dali trestní oznámení. Aby jste to dokonali. Ale to zasedání přece nebylo kvůli tomu. Tady nikdo neřek, že dá trestní oznámení. Nedvěd: Já vím tady lidi, který tady bydlí v Jiřetíně, aby dali trestní oznámení na ně. Protože voni nás tady deptaj, stresujou, ať nám vysvětlí támhle zdravotnice, co stres dokáže. Vy si vymýšlíte na starostu aby odstoupil a co jste udělali vy pro Jiřetín. S. Sajfrt: finanční zprávu finančního výboru

udělal člen jejich koaliční smlouvy a na základě toho jsme podali trestní oznámení. Nedvěd: tady de vo to, že stresujete lidi, Cukrovka, žaludeční vředy. Takže kdyby se lidi dali dohromady tak daj trestní oznámení na vás. Ing. Leichner: to můžete dát sám, nemusíte mít lidi.

K bodu 3/ Kontrola usnesení:

Kontrola plnění usnesení za listopad a prosinec roku 2012 provedl předseda kontrolního výboru Zdeněk Bendl. Jedná se o 35 usnesení. Přeskočím usnesení, která jsou splněná, a přečtu ta, která nejsou.

Usn.č.134/11/12. Zastavil bych se jenom informativně u usnesení č. 138/11/12 panu Hynešovi ml. Byla předána zpráva na vybudování víceúčelového hřiště. Toto usnesení je tedy také splněno. Dál bych se zastavil u usnesení č.147/11/12 – tam jsme rozhodli do konce ledna 2013 připravit výběrová řízení na úklid sněhu, odvoz odpadů ze sběrného dvora a dovoz uhlí a opravy bytů. Tak bych se chtěl o tomto usnesení pobavit a zjistit nějaké podrobnosti. Výběrové řízení se neudělalo, nedalo se stihnout. Prodloužení lhůty bude do konce března 2013. Starosta: Já si myslím, že bylo řečeno, že se vybere firma, která ta výběrová řízení připraví. Je to tak? Jestlipak víte, jestli jste si na tyhle věci dali do rozpočtu na to peníze? Nedali! Já si myslím že takový výběrový řízení, že kdyby jsme si všichni zastupitelé sedli tak za hodinu ty tři usnesení máme a nemusíme zase platit někomu a shánět další firmy kterejm musíme platit a to výběrový řízení by se dalo udělat. Návrhy smluv tady jsou, jsou udělaný právníkem tak kdybychom si k tomu sedli, jen kdyby se chtělo tak by se to udělalo. Ale když se nechce tak se to neudělá nikdy. Ing. Buřt: já si myslím, že na toto je zbytečný brát firmu. Zatím se uklízí na základě jednotlivých objednávek. Můžeme udělat pracovní poradou, na stůl dát zadávací podmínky, podle mě to je fakt jednoduchý, na vývoz kontejnerů ze sběrného dvora a na úklid sněhu. Starosta: nebo nemusíme dělat výběrový řízení, udělejte rozpočtovou změnu vyhodte nějaký milion, kupte traktor, kupte radlici, přijmeme šoféra a může uklízet. Z. Bendl: usn.131/11/12 jsme se rozhodli vypsát výběrové řízení na fyzickou nebo právnickou osobu pro přípravu výběrových řízení. Ing. Buřt: myslím si, že je zbytečné, protože pro letošní rok se žádná akce nechystá. Budou se dělat přípojky, ty bude dělat RTS bude se dělat územní plán, to je malá zakázka administraci nám dělá RTS, a jiný stavby nejsou, všechno se vyházel z rozpočtu. Takže zůstávají tyhle malý věci. Údržba bytového fondu, úklid sněhu a vývoz kontejnerů. Sejdeme se a připravíme tyhle malé soutěže. Klidně příští týden. Usnesení 150/11/12 – vedeno jako rozpracované – oddíl moderní gymnastiky – požaduje místnost v KD – bude přihlédnuto ke koncepci KD. Máme koncepci KD ? Odpověděl J.Beneš.

K bodu 4/ Finanční záležitosti:

- Žádost ZŠ a MŠ Horní Jiřetín o schválení převedení částky 22.373,69 Kč z hospodářského výsledku v roce 2012 dle § 30 zák. č. 250/2000Sb., do rezervního fondu školy. Zastupitelstvo souhlasí jednohlasně s převodem.
- Finanční příspěvky ze schváleného rozpočtu města na rok 2013
 - 1) SK Černice částka 95.000,- Kč – pro: 9 členů ZM, 1 člen ZM se zdržel. Návrh smlouvy o poskytnutí příspěvku byl schválen 10 členy ZM.
 - 2) ZJ Sokol Horní Jiřetín částka 1.200.000,-Kč – pro: 9 členů ZM, 1 člen ZM se zdržel. Návrh smlouvy o poskytnutí příspěvku schválen 10 členy ZM

- 3) Klub přátel ZŠ a MŠ Horní Jiřetín – částka 200.000,-Kč – pro: 10 členů ZM. Návrh smlouvy o poskytnutí příspěvku schválen 10 členy ZM.
- 4) Římskokatolická farnost Horní Jiřetín částka 100.000,-Kč – pro: 9 členů ZM, 1 člen ZM se zdržel. Návrh smlouvy o poskytnutí příspěvku schválen 10 členy ZM.
- 5) TJ Baník Dolní Jiřetín částka 45.000,-Kč – pro: 10 členů ZM
- 6) Klub seniorů částka 150.000,-Kč – pro: 10 členů ZM
- 7) Český svaz Chovatelů částka 5.000,-Kč – pro: 9 členů ZM, 1 člen ZM se zdržel
- 8) Příspěvek 20.000,-Kč pro pana Hylského na účast tenisový turnaj seniorů v Německu – pro: 7 členů ZM, proti: 1 člen ZM, 2 členové ZM se zdrželi
- 9) Příspěvek 40.000,-Kč na účast na mezinárodním mistrovství silničních motocyklů panu Merhautovi – pro: 4 členové ZM, proti: 2 členové ZM, zdrželi se 4 členové ZM. Výsledkem hlasování je neplatné usnesení. Tento příspěvek byl projednáván na zasedání ZM dne 14.12.2012 a usnesením č. 166/12/12 bylo rozhodnuto příspěvek neposkytnout. (6 členů ZM bylo pro, 5 členů ZM se zdrželo hlasování).

Ing. Leichner: a ty další příspěvky? Starosta: nic víc nemám. Na ty malý se smlouvy nedělají. Ing. Leichner: a ty ostatní malý, který jsou bez toho? Tady nemám žádný. Ty jsou převedeny na jiný §, je to tak paní Fryčková? Ing. Leichner: a když jsou převedeny na jiný § tak o nich nebudeme hlasovat? Starosta: já je nemám, tak co ti mám na to říct, kde je mám vzít? A předkládali se? Ano. Když se schvaloval rozpočet, tak tam ty žádosti byly. Starosta: tak je schválíme na příštím zasedání. Takhle mi to bylo předáno do materiálů. Souhlasíte, aby se schválili ostatní na příštím zasedání? Připravím je do programu. Ing. Goluch je má u sebe.

K bodu 4/ Majetek města:

- Směnná smlouva č. LUAS/2013 – směna pozemků - Litvínovská uhelná, a. s. Most – pozemek p.č. 1252/2 , ostatní plocha v k.ú. Horní Jiřetín a Město Horní Jiřetín pozemek p.č. 857/1, ostatní plocha v k.ú. Černice u Horního Jiřetína směni tyto pozemky. Všichni členové ZM jsou pro uzavření a podepsání smlouvy.
- Ukončení smlouvy o dočasném užívání pozemku p. č. 3879/1 v k. ú. Horní Jiřetín nájemce Karel Vitner. Členové ZM souhlasí s ukončením nájmu. Zároveň rozhodli zveřejnit záměr města tento pozemek znovu pronajmout.
- Ukončení smlouvy o pronájmu pozemků p.č. 3549/3 a 3546/9 v k. ú. Horní Jiřetín nájemce Josef Halada a Jana Haladová. Členové ZM souhlasí s ukončením nájmu. Zároveň rozhodli zveřejnit záměr města tyto pozemky znovu pronajmout.
- Byl ukončen záměr města na pronájem pozemku p.č. 3546/5 v k.ú. Horní Jiřetín. Přihlásil se jeden zájemce – Petra Strnadová. Všichni členové ZM souhlasí, aby pozemek byl pronajatý Petře Strnadové.
- Žádost o pronájem pozemku p.č. 3343/1 v k.ú. Horní Jiřetín – žadatel Jiří Podojil. Všichni členové ZM jsou pro zveřejnění záměru města tento pozemek pronajmout.
- Žádost o odkoupení 7 m2 pozemku p.č. 847/1 v k.ú. Černice u Horního Jiřetína. Žadatel Jaroslav Svoboda. Při řízení pro kanalizaci bylo zjištěno, že část nemovitosti (7m2) stojí na pozemku města. Všichni členové ZM jsou pro zveřejnění záměru prodat část pozemku p.č. 847/1.

- Směna pozemků p.č. 526(16m2) a529/3(22)m2) oba v k.ú. Černice u Horního Jiřetína – žadatel Michal Špeník. Původně byly směna pozemků mezi městem a MUDr. Ivanem Špeníkem. Zastupitelstvo města ruší usnesení č. 130/11/11 a 05/02/12 a rozhodlo zveřejnit záměr směniti pozemky dle žádosti Michala Špeníka.
- Byl ukončen záměr města pronajmout část pozemku p.č. 4319/1. Jeden zájemce Karel Hollmotz. Všichni členové ZM souhlasí s pronájmem pozemku Karlu Hollmotzovi.

K bodu 5/ Ostatní:

- Smlouva o zřízení věcného břemene mezi Jan Dvohun a Michal Dvohun, oba bytem Litvínov-Janov a Městem Horní Jiřetín. Jedná se o věcné břemeno: právo umístění, provozování a udržování veden el. kabelu k napájení a vodovodní přípojky na část pozemků p.č. 4288/31 a 3384/1 v rozsahu uvedeném GP 1385-172/2012, a věcné břemeno: právo chůze a jízdy přes pozemek p.č. 4304/2. Všichni členové ZM souhlasí s uzavřením a podepsáním této smlouvy.
- Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č.VI/2013/2013/CV mezi Správou a údržbou silnic Ústeckého kraje, příspě.org. a Městem Horní Jiřetín. Obsahem věcného břemene bude povinnost strpět zřízení, provozování a opravy stavby: „Stavení úpravy objektu čp. 294, Horní Jiřetín – přípojka vody“, jakož i vstup a vjezd na předmětné pozemky v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami a provozováním stavby. Všichni členové ZM souhlasí s uzavřením a podepsáním této smlouvy.
- Smlouva o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene mezi Městem Horní Jiřetín a ČEZ Distribuce, a.s. Děčín č. IV-12-4011791/002 – pozemek p.č. 3224/1 v k.ú. Horní Jiřetín. Všichni členové ZM souhlasí s uzavřením a podepsáním této smlouvy.
- Smlouva o zřízení věcného břemene mezi Městem Horní Jiřetín a ČEZ Distribuce, a.s. Děčín č. IV-12-4010797/VB002 – pozemek 4302/2 v k.ú. Horní Jiřetín. Všichni členové ZM schvalují uzavření a podepsání smlouvy.
- Mgr. Krejčová – oslovila jsem pana architekta Císaře z Prahy, kterého znám, protože dělal na zámku, aby se podíval na sál hlavně na sál, ab vypracoval projekt na interier. Starosta: jak víte sál je vymalovanej, teď se dělá ten bar, tam se dělá ten strop, buse malovat a zejtra se začnou brousit parkety. Takže uvidíme jak to půjde rychle pak se musí natřít nějakým tím hydrovoskem zakonzervovat a sál by měl být hotový, teď se začaly škrábat záchody, musí se naštukovat a začne se dělat ten spodní záchod a ten vstup na tu půdu, protože ten podhled byl hroznej a padalo to všechno dolů. Tak to se dělá všechno nový. Mgr.Krejčová: k tomu osvětlení, jak jsme se tu shodli, aby se nedělala provizoria tak jsem navrhla, že na ten ples zatím by se dalo použít nějaké provizorní osvětlení s tím, že bych zapůjčila i za zámku – tři kusy stojacých lamp.Pak jsme ještě nabídla zapůjčit lustry, osvětlovací tělesa, popřípadě nějaký nábytek pokud by bylo třeba. Já si trvám na tom, že provizorní je jedno jaký je.Já si myslím, že ten sál si zaslouží definitivní řešení opravdu dle toho projektu. Můžeme na to příští rok uvolnit pořádný peníze, aby se tam nakoupil ten interiér dle projektu. A myslím si, že občané uvítají toto řešení, nežli když tam předložíme nějakou rychlokašku. To je můj názor na tu věc.
- Starosta: já mám ještě jednu věc, jako každý rok nás oslovil Unipetrol, že nám dá 60.000,- Kč jako loni a na co to použijeme. Já navrhuju, abychom to použili na nějaký ty slavnosti, oslavy výročí 750 let založení obce. Někaký ty pamětní mince. Já to

potřebuju do sešitu, jestli s tím souhlasíte takhle. S.Sajfrt: oni to vždycky směřovali na životní prostředí – lavičky apod. Starosta: tady na to, to můžeme použít. Souhlasíte s tím. Jeden člen ZM se zdržel hlasování, devět členů ZM je pro.

- Starosta: ještě mám jednu věc : jak víte byl tady danej z úřadu práce pan Kubišta a dal výpověď. Ne že jak chodí po vsi taký fámy, že jsem povyhodil. Přišel pan Kubišta sám chtěl půjčit peníze já jsem mu řekl, že mu žádný peníze nepůjčím, protože jsem mu půjčil a on to nevrátil a nevrací tak prostě řekl, že dává výpověď, že tady dělat nebude. Tak jenom aby jste o tom věděli. Z jakýho důvodu tady pan Kubišta skončil.
- Ing. Buřt: já mám ještě dvě věci. Jednak SORKH ve kterém jsme, tak uspěl se žádostí o dotaci na projekt zaměstnání sociálně vyloučených osob,týká se to osob nad padesát let, které jsou nejméně šest měsíců na úřadu práce a bude to teď myslím od prvního dubna na dvanáct měsíců pro tři lidi, takže jestli někdo víte o někom kdo dlouhodobě nemůže sehnat práci a je mu přes padesát a má trvalé bydliště tady v Horním Jiřetíně tak musíme pokusit takový tři lidi najít, protože je musíme nahlásit na Sorkhu. Obec to bude stát zhruba 500,- Kč měsíčně na jednu osobu ten doplatek těch odvodů atd. takže si myslím, že je to docela dobrý. Starosta:když jsme u toho úřadu práce, já jsem požádal zase o tři pracovníky na VPP ale je tam zase podmínka, taky musí být půl roku vedený u úřadu práce a musí jim být víc než 55 let. Nabídka bude zveřejněna na internetu.

Ing. Buřt a ještě poslední věc, víte, že se kdysi jistá společnost snažila postavit větrné elektrárny na Medvědí skále, byli s náma taky v jednání se zastupitelstvem tehdy v roce 2006,2007 bylo dohromady 13 elektráren z toho 2 byly na k.ú. Nové vsi v Horách a 11 na k.ú. které patří Hornímu Jiřetínu. Bylo to už dost daleko, udělala se EIA, která měla kupodivu kladný výsledek, nevíme jak je to možný, ale stalo se to. Jak na kraji, tak na ministerstvu ŽP ta získalo kladnou eiu, pak ta společnost od toho z nějakého důvodu odstoupila, a teď se přihlásili znovu jejich nástupci, kteří jakoby ten projekt koupili od nich a má zájem pokračovat. Jedná se o pozemky komanditní společnosti Lesy Jezeří. My jsme jim tenkrát dávali nějaký předběžný vyjádření bylo to ještě minulý zastupitelstvo a oni se teď obrátili na nás, já to nechci teď do tohohle zastupitelstva, dávám to jenom jako informaci já jsem je požádal o to, aby nám dali doplňující informace ohledně vizualizace, projekt jak to bude vypadat vizuelně. Jinak kabely půjdou do Litvínova, pokud se zrealizuje. Myslím si, že to je dobrej projekt do budoucna, který by přinesl obci peníze. Obec nová Ves už dala souhlas.

- Bc.Jiří Beneš zodpověděl na dotaz Mgr. Krejčová aby podal nějaké informace co se děje v KD.
- Ing. Leichner: měli bychom asi vyhlásit výběrové řízení, záměr na pronajmutí nebytových prostor na koupališti. Bavili jsme se o tom, že to nebudeme dělat jako výběrové řízení na správce koupaliště, takže bychom pronajali jenom ty nebytové prostory s tím, že by pak mezi řečí měl za podmínku spravovat to koupaliště. Starosta: Takže jak to bylo vždycky, bude se starat o koupaliště a může si tam provozovat bufet. Bude si platit proud.
- Starosta: informace o vypsáném výběrovém řízení na kronikáře města.

USNESENÍ

ze zasedání zastupitelstva města Horní Jiřetín ze dne 25. 02. 2013

Usn.č. 09/02/13

Zastupitelstvo města schválilo program zasedání zastupitelstva města, tak jak byl předložen.

Hlasování: pro:10, proti:0, zdržel se:0

Viz příloha zápisu.

Usn.č. 10/02/13

Zastupitelstvo města rozhodlo, že změna stavby spočívající v pokládce nového vodovodního potrubí v ul. Sadové (cca 280 bm) bude provedena samostatnou zakázkou na základě výjimky za Směrnice Města Horní Jiřetín o zadávání veřejných zakázek.

Hlasování: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0

Usn.č. 11/02/13

Zastupitelstvo města rozhodlo okamžitě objednat revizi projektu liniové části kanalizace v dosud neprovedených úsecích.

Hlasování: pro:10, proti: 0, zdržel se: 0

Usn.č. 12/02/13

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zprávu o kontrole hospodaření TJ Sokol Horní Jiřetín za období 1-10 2012, kterou provedl finanční výbor. Viz příloha zápisu

Usn.č. 13/02/13

Zastupitelstvo města bere na vědomí plán práce finančního výboru na rok 2013.

Viz příloha zápisu.

Usn.č. 14/02/13

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu Kontrolního výboru. Viz příloha zápisu.


Usn.č. 15/02/13

Zastupitelstvo města bere na vědomí provedenou kontrolu usnesení.

Usn.č. 16/02/13

Zastupitelstvo města schvaluje převedení částky 22.373,69 Kč z hosp. výsledky ZŠ a MŠ Horní Jiřetín za rok 2012 do rezervního fondu školy.

Hlasování: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0

Ověřovatelé:  Helena Dernerová
Ing. Vladimír Buřt

Branko Glavica
starosta 



Usn.č. 17/02/13

Zastupitelstvo města schvaluje příspěvek na rok 2013 pro SK Černice ve výši 95.000,-Kč.
Hlasování: pro: 9, proti: 0, zdržel se: 1

Usn.č. 18/02/13

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření a podepsání smlouvy o poskytnutí účelového finančního příspěvku na rok 2013 ve výši 95.000,-Kč pro SK Černice.
Hlasování: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0

Usn.č. 19/02/13

Zastupitelstvo města schvaluje příspěvek na rok 2013 pro TJ Sokol Horní Jiřetín ve výši 1.200.000,-Kč.
Hlasování: pro: 9, proti: 0, zdržel se: 1

Usn.č. 20/02/13

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření a podepsání smlouvy o poskytnutí účelového finančního příspěvku na rok 2013 ve výši 1.200.000,-Kč pro TJ Sokol Horní Jiřetín.
Hlasování: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0

Usn.č. 21/02/13

Zastupitelstvo města schvaluje příspěvek na rok 2013 pro Klub přátel ZŠ a MŠ Horní Jiřetín ve výši 200.000,-Kč.
Hlasování: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0

Usn.č. 22/02/13

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření a podepsání smlouvy o poskytnutí účelového finančního příspěvku na rok 2013 ve výši 200.000,-Kč pro Klub přátel ZŠ a MŠ Horní Jiřetín.
Hlasování: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0

Usn.č. 23/02/13

Zastupitelstvo města schvaluje příspěvek na rok 2013 pro Římskokatolickou farnost Horní Jiřetín, na opravu kostela ve výši 100.000,-Kč.
Hlasování: pro: 9, proti: 0, zdržel se: 1

Usn.č. 24/02/13

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření a podepsání smlouvy o poskytnutí příspěvku na obnovu kostela Nanebevzetí P.Marie v Horním Jiřetíně rok 2013 ve výši 100.000,-Kč pro Římskokatolickou církev Horní Jiřetín.
Hlasování: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0



Ověřovatelé: Helena Dernerová
Ing. Vladimír B u ř t



Branko Glavica
starosta



Usn.č. 25/02/13

Zastupitelstvo města schvaluje příspěvek na rok 2013 pro TJ Baník Dolní Jiřetín ve výši 45.000,-Kč.

Hlasování: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0

Usn.č. 26/02/13

Zastupitelstvo města schvaluje příspěvek na rok 2013 pro Klub seniorů Horní Jiřetín ve výši 150.000,-Kč.

Hlasování: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0

Usn.č. 27/02/13

Zastupitelstvo města schvaluje příspěvek na rok 2013 pro Český svaz chovatelů Horní Jiřetín ve výši 5.000,-Kč.

Hlasování: pro: 9, proti: 0, zdržel se: 1

Usn.č. 28/02/13

Zastupitelstvo města schvaluje příspěvek na rok 2013 pro Zdeňka Hylského ve výši 20.000,-Kč na účast na turnaji seniorů v Německu.

Hlasování: pro: 7, proti: 1, zdržel se: 2

Usn.č. 29/02/13

Zastupitelstvo města neschvaluje příspěvek na rok 2013 pro Jiřího Merhauta ve výši 40.000,-Kč na účast na mezinárodním mistrovství silničních motocyklů.

Hlasování: pro: 4, proti: 2, zdržel se: 4

Usn.č. 30/02/13

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření a podepsání Směnné smlouvy č. LUAS/2013/ mezi Litvínovskou uhelnou a.s. Most, V. Řezáče 315, 43467 Most a Městem Horní Jiřetín.

Hlasování: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0

Usn.č. 31/02/13

Zastupitelstvo města bere na vědomí ukončení nájemní smlouvy s Karlem Vitnerem na pozemek p.č. 3879/1 v k.ú. Horní Jiřetín.

Usn.č. 32/02/13

Zastupitelstvo města rozhodlo zveřejnit záměr města pronajmout pozemek p.č. 3879/1 v k.ú. Horní Jiřetín.

Hlasování: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0



Ověřovatelé: Helena Dernerová
Ing. Vladimír Buřt

Branko Glavica
starosta



Usn.č. 33/02/13

Zastupitelstvo města bere na vědomí ukončení nájemní smlouvy s Josefem Haladou a Janou Haladovou na pozemky p.č. 3549/3 a 3546/9 v k.ú. Horní Jiřetín.

Usn.č. 34/02/13

Zastupitelstvo města rozhodlo zveřejnit záměr města pronajmout pozemky p.č. 3549/3 a 3546/9 v k.ú. Horní Jiřetín.

Hlasování: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0

Usn.č. 35/02/13

Zastupitelstvo města rozhodlo pronajmout pozemek v k.ú. Horní Jiřetín p.č. 3546/5 – zahrada, o výměře 124 m² Petře Strnadové, bytem Horní Jiřetín, Sadová 526.

Hlasování: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0

Usn.č. 36/02/13

Zastupitelstvo města rozhodlo zveřejnit záměr města pronajmout pozemek p.č. 3343/1 v k.ú. Horní Jiřetín.

Hlasování: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0

Usn.č. 37/02/13

Zastupitelstvo města rozhodlo zveřejnit záměr města prodat část pozemku p.č. 847/1 v k.ú. Černice u Horního Jiřetína.

Hlasování: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0

Usn.č. 38/02/13

Zastupitelstvo města ruší usnesení č. 130/11/11 a č. 05/02/12.(směna pozemků s MUDr.Špenikem.)


Hlasování: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0

Usn.č. 39/02/13

Zastupitelstvo města rozhodlo zveřejnit záměr města směnit část pozemku p.č. 529/3 – díl „b“ o výměře 22 m²(tvoří část p.č. 526 k.ú. Černice u Horního Jiřetína), ve vlastnictví Michala Špenika za část pozemku p.č. 526 – díl „c“ o výměře 16 m²(tvoří část p.č. 529/3 v k.ú. Černice u Horního Jiřetína) ve vlastnictví Města Horní Jiřetín.

Hlasování: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0

Branko Glavica
starosta


Ověřovatelé: **Helena Dernerová**
Ing. Vladimír Buřt





Usn.č. 40/02/13

Zastupitelstvo města rozhodlo pronajmout část pozemku p.č. 4319/1 – ostatní plocha o výměře 60 m² Karlu Hollmotzovi, bytem Horní Jiřetín, Okružní 416.

Hlasování: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0

Usn.č. 41/02/13

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření a podepsání smlouvy o zřízení věcného břemene mezi Janem a Michalem Dohunovými, bytem Litvínov-Janov, Luční 306 a Městem Horní Jiřetín. Jedná se o věcné břemeno: právo umístění, provozování a udržování vedení el. kabelu k napájení a vodovodní přípojky na část pozemků p.č. 4288/31 a 3384/1 v rozsahu uvedeném GP 1385-172/2012, a věcné břemeno: právo chůze a jízdy přes pozemek p.č. 4304/2.

Hlasování: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0

Usn.č. 42/02/13

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření a podepsání Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. VI/2013/2013/CV mezi Správou a údržbou silnic Ústeckého kraje, příspěvk. org. Ruská 260, 41703 Dubí 3 a Městem Horní Jiřetín. Obsahem věcného břemene bude povinnost strpět zřízení, provozování a opravy stavby: „Stavení úpravy objektu čp. 294, Horní Jiřetín – přípojka vody“, jakož i vstup a vjezd na předmětné pozemky v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami a provozováním stavby.

Hlasování: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0

Usn.č. 43/02/13

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření a podepsání Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. IV-12-4011791/002 mezi ČEZ Distribuce, a.s. 40502 Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8 a městem Horní Jiřetín.

Hlasování: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0

Usn.č. 44/02/13

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření a podepsání Smlouvy o zřízení věcného břemene č. IV-12-4010797/VB002 mezi ČEZ Distribuce, a.s. 40502 Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8 a městem Horní Jiřetín.

Hlasování: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0

Usn.č. 45/02/13

Zastupitelstvo města rozhodlo použít dar od UNIPETROL RPA, s.r.o. Litvínov na oslavy 750 let od založení města.

Hlasování: pro: 9, proti: 0, zdržel se: 1

Ověřovatelé: Helena Dernerová
Ing. Vladimír Buřt

Branko Glavica
starosta




Usn.č. 46/02/13

Zastupitelstvo města rozhodlo zveřejnit záměr města pronajmout nebytové prostory na koupališti č. ev. 64 na stp .č. 722 v k.ú. Horní Jiřetín.

Hlasování: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0

Branko Glavica
starosta



Ověřovatelé: **Helena Dernerová**
Ing. Vladimír Buřt

